

Autori

LUIGI VITTORIO FERRARIS, Ambasciatore d'Italia a Bonn (1980-1987); Sottosegretario di Stato agli Esteri (1996); Consigliere di Stato (1987-2000); Docente di Storia delle relazioni internazionali in diverse Università.

NICOLAS LEWKOWICZ, Dottore di ricerca in Storia; Elected Fellow della Royal Historical Society; Research Professor alla University of New Mexico.

PIETRO CALAMIA, Ambasciatore d'Italia a Belgrado (1980-1984); Rappresentante permanente presso le Comunità europee (Bruxelles, 1984-1990) e presso l'Ocse (Parigi, 1993-1997).

MASSIMO CASTALDO, Ambasciatore d'Italia a Belgrado (1981-1989); già Membro e poi Relatore della Commissione politica speciale delle Nazioni Unite per la questione palestinese (1969-1973).

MICHELE TOSSANI, Dottore in Storia; Dottore di ricerca in Storia dell'Europa moderna e contemporanea dell'Università di Bari; Laurea triennale in Scienze religiose; Autore del volume *Repubblicani senza Bush. Storia e prospettiva del conservatorismo americano*.

KAGEFUMI UENO, già Ambasciatore del Giappone presso la Santa Sede; attualmente Docente presso la Kyorin University.

ANATOLY ADAMISHIN, Viceministro degli esteri dell'Unione Sovietica (1986-1990) e della Federazione Russa (1992-1994); Ambasciatore a Roma (1990-1992), a Londra (1994-1997); Ministro della Federazione Russa per i rapporti con i nuovi Stati indipendenti (1997-1998); Visiting Professor presso l'Università della Virginia, l'Institute of Peace e la Stanford University; Fellow del W. Wilson Center; ha partecipato ai lavori della Commissione per i diritti umani, dell'Unesco e dell'Osce; attualmente è Presidente dell'Associazione Euro-Atlantica e insegna nell'Accademia diplomatica della Moscow International University.

MARCO RICCERI, Segretario generale dell'Istituto di ricerche Eurispes; già Docente di Storia dell'integrazione europea e di Istituzioni europee presso il Dipartimento di Studi internazionali della Link Campus University; *Visiting*

Autori

professor alla Kuban State University di Krasnodar; Esperto della Fondazione europea della Scienza (Esf) di Strasburgo; Membro fondatore del Gruppo europeo di ricerca “Modello sociale europeo”; Coordinatore della Rete europea Ripe “Religioni e società nel XXI secolo”.

VENERUSO Prof. DANILO, Professore emerito di Storia contemporanea dell'Università di Genova.

ENRIQUE BARÓN CRESPO, Membro del Congreso de los Diputados (1977-1985); Deputato al Parlamento europeo (1986-2008), del quale è stato anche Presidente (1989-1992); dal 2009 è Professore Jean Monnet ad personam presso l'Universidad Castilla La Mancha.

RITA CORSETTI, Dottore in Filosofia; Master in Studi europei e Relazioni internazionali della Sapienza Università di Roma; Dottore di ricerca in Storia del federalismo e dell'integrazione europea dell'Università di Pavia.

SERGIO PISCITELLO, già Vice segretario generale amministrativo vicario e Capo del Cerimoniale della Presidenza della Repubblica.

GIORGIO BOSCO, Ministro plenipotenziario; già Docente di Diritto e relazioni internazionali nella Scuola superiore della Pubblica amministrazione, Roma.

ROBERT D. BILLINGER, Jr., Ruth David Horton Professor of History, Direttore del Dipartimento di Storia presso la Wingate University.

GIULIANO CAROLI, Professore associato di Storia delle Relazioni internazionali presso l'Università telematica delle Scienze umane Niccolò Cusano, Roma.

RENATO FEDERICI, Professore associato di Diritto minerario e di Diritto del turismo presso la Facoltà di Economia della Sapienza Università di Roma.

DOMENICO CACCAMO, Professore emerito di Storia dell'Europa orientale della Sapienza Università di Roma.

Abstracts - Résumés

LUIGI VITTORIO FERRARIS, Il nuovo disordine internazionale.

Modern history in its continuous flow presents successive international systems: the Westphalian; the Vienna Congress, which tried unsuccessfully to thwart changes; the League of Nations failed in its endeavor for peace. After the 1945 victory a new system was introduced: a bipolar one built on the contrast between two different ideological approaches. During the ensuing Cold War it was not perceived timely that the Soviet system has started slowly to lose its grip after 1956; as a consequence of the events in 1989-1991 it looked like that the United Nations system could at last work: the Gulf War as a lonely success of multilateralism. This opened the way to the widespread engagement to export the democracy of the western brand and human rights: both should prevail universally to make peace possible. The turning point of September 11 brought to the forefront a new enemy, which declared to be against any international order or rule: the only valid response could not but be war: without taking care of the drawbacks of an uncertain collective will. However the lack of full success in Iraq and the failing results in Afghanistan sealed the failure of both unilateralism and multilateralism whilst the financial crisis shed doubts on the convenience of imposing the respect for human rights as a paramount objective, which public opinion is no longer eager to support. The responsibility or the duty to protect with the willingness to engage into armed interventions are fading away. The international system is jeopardized by the weakening of the basic principles of noninterference and integrity of the States and by the emergence of new entities which govern the world economy outside any democratic legitimacy. In such conditions it cannot be entrusted to the United Nations, which is by now irrelevant, not to Europe which is absorbed by its own problems, not fully to the United States and nevertheless without them no global strategy is conceivable. Thus the present situation is disorder, no international order because no Leviathan is in view.

Dans l'histoire moderne les systèmes internationaux se succèdent sans cesse: le système westphalien; le Congrès de Vienne, qui n'a pas réussi à empêcher les changements; la Société des Nations, qui n'a pas sauvegardé la paix. Après 1945 le système bipolaire a été animé par le contraste entre deux idéologies. Pendant la guerre froide on n'a pas perçu que depuis 1956 le bloc soviétique était en train de dégringoler. Comme conséquence des événements en 1989-1991 l'Onu a finalement fonctionné: la Guerre du Golfe a été un succès solitaire du multilateralisme. Cela a ouvert le chemin vers un engagement important pour exporter universellement la démocratie et les droits fondamentaux de l'homme, dans l'intérêt de la paix. Le 11 septembre a fait surgir un nouveaux ennemi, qui se déclare adversaire de n'importe quel système international: l'unique réponse valable était la guerre sans prendre garde des incertitudes de la volonté collective. Toutefois l'absence de succès en Iraq et en Afghanistan a sanctionné la faillite soit de l'unilateralisme que du multilateralisme tandis que la crise financière a mis en doute la opportunité de considérer encore les droits de l'homme comme l'objectif principal, que l'opinion publique n'est plus prête à soutenir. La responsabilité ou le devoir de protéger et la promptitude à l'intervention armée sont en train de s'effacer. D'ailleurs le système international est blessé par l'affaiblissement des principes de non ingérence et d'intégrité et par le surgissement de nouvelles institutions qui gouvernent l'économie sans une claire légitimation démocratique. Dans ces

Abstracts - Résumés

conditions il ne s'avère pas possible de confier la sauvegarde de l'ordre international à l'Onu qui est devenu inadéquat, ni à l'Europe qui se concentre sur ses propres problèmes, ni aux États Unis, sans lesquels pourtant aucune stratégie globale n'est concevable. La situation présente signifie donc désordre sans qu'un Leviathan soit en vue.

PAROLE CHIAVE: Ordine internazionale; Diritti umani; Crisi dell'unipolarismo e del multilateralismo; Società delle Nazioni; Nazioni Unite.

NICOLAS LEWKOWICZ, The new social contract and the conservative remoulding of the West.

This paper charts the historical evolution of the social contract, paying particular attention to the implications of the link between economic 'enclosures' and the concept of political representation. The Author outlines the ways in which the social contract underwent a meliorist reordering in the aftermath of World War Two and how, since the 1970s, tables are being turned in favour of the return to the minimal State. The paper posits the idea that the severance of the link between political action and economic improvement is consolidating conservative democracy as the political consciousness of the 'Market-state'. The Author describes how this philosophy is reshaping the societal make-up of Western societies with the use of motivational rhetoric, which is geared towards facilitating the reversal of the meliorist social contract.

L'article montre l'évolution historique du contrat social et mets en évidence le lien entre les enceintes économiques et le concept de représentation politique. L'Auteur souligne les façons par lesquelles le contrat social subit une réordination méliorative après la deuxième guerre mondiale, et le fait que, à partir des années '70, il y a eu un revirement en faveur de l'État minimal. L'Auteur soutient que, en coupant le lien entre action politique et progrès économique on a consolidé la démocratie conservatrice, en tant que conscience politique de l'État-marché. L'Auteur décrit comment cette philosophie est en train de réorganiser la constitution societaire des sociétés occidentales par l'emploi d'une rhétorique motivationale, qui vise à faciliter le renversement du contrat social mélioratif.

KEY-WORDS: Meliorist social contract; Conservative democracy; Enclosures; 'Property-nexus'; 'Market-state'.

PIETRO CALAMIA, Il Consiglio europeo di Milano (28-29 giugno 1985).

The Author, at the time chairman of the Permanent Representatives Committee at the Council, retraces the essential stages of the preparation and unfolding of the European Council in Milan at the end of June 1985.

The principal issue was the calling of an Intergovernmental Conference to push the European integration and achieve the single market.

In that perspective it was also necessary to enlarge the field of the majority vote, the role of the European Parliament and, consequently, to adjust the institutional rules of the treaties.

The United Kingdom was openly against the calling of the Conference, the Benelux countries and Italy in favour, France and Germany hesitant.

The article gives evidence of the evolution of the debate and explains the conditions under which, in Milan, the Italian Presidency forced a majority vote for the calling of the Conference.

A fundamental decision for a new start, in the '80s years, of the European integration.

L'Auteur, à l'époque Président du Comité des représentants permanents du Conseil, retrace les phases essentielles de la préparation et du déroulement du Conseil européen de Milan de fin juin 1985.

L'enjeu principal était la convocation – ou moins – d'une Conférence intergouvernementale pour relancer l'intégration européenne et réaliser le marché unique. Dans cette perspective il était nécessaire, entre autres, d'élargir le recours au vote à la majorité et le rôle du Parlement européen et, par conséquence, de revoir les dispositions institutionnelles des traités.

Abstracts - Résumés

Le Royaume Uni était ouvertement contraire à la convocation de la Conférence, les pays du Benelux et l'Italie favorables, la France et l'Allemagne hésitantes. L'article rend compte de l'évolution du débat et évoque les conditions dans lesquelles la Présidence italienne, à Milan, força le jeu et obtint un vote à la majorité en faveur de la convocation de la Conférence. Une décision fondamentale pour la relance, dans les années '80, de l'intégration européenne.

PAROLE CHIAVE: Voto a maggioranza; Conferenza intergovernativa; Presidenza italiana; Integrazione europea; Progetto di mandato per la Conferenza intergovernativa.

MASSIMO CASTALDO, Siria, il tramonto della dinastia Assad.

Syria, with a majority of Sunnis, has being ruled by a minority of Alawis since 1963. The conquest of power by this minority is a development of colonial policies of France after the First World War, as mandatory power of the League of Nations. The French took advantage of the fragmentation of Syrian population to divide the territory into separate political units and even small States, like the States of Alep and Damascus as a barrier against Arab nationalism, fearing that penetrating in Syria it could hinder their rule and have dangerous repercussions on Algeria. The French gave territorial autonomy to the Alawis, developed their economy and their education and formed with the Alawi youth the *troupes spéciales*, an auxiliary corps of the French Colonial Army. Well trained, it will become the nucleus of the future Syrian Army.

The French policy failed, firstly because the autonomous minorities were eagerly open to nationalist ideas. The national State is based on the absolute equality of all citizens, exactly the opposite of the Islamic political system that imposes to non-Muslim an inferior status of which the minorities had suffered for centuries. Secondly, because in the neighbour territories the United Kingdom followed the policy of supporting the Arab nationalism and of bringing them to independence while establishing with them a contractual bond of friendship and cooperation. When the United Kingdom gave independence to Iraq in 1930 France had to follow suit: Syria gained half independence in 1936 under French tutelage and full independence after the Second World War. Two main parties contended for government, on the right the Syrian Social Nationalist Party of Christian origin, on the left the nationalist and non-Marxist socialist Ba'th Party formed by a majority of Alawi officers, who in 1963 staged a military coup and imposed a Ba'th regime on the country. In 1970 Hafiz al-Assad, aviation officer, took the leadership of the Ba'th and ruled the country with absolute authority and lead an ambitious foreign policy to make of Syria an influential regional power. Towards the end of his life, he designated his son Bashar as his successor, but he had to overcome some opposition in the rank of the Party by those who maintained that the Ba'th is a revolutionary Party which does not admit dynasties. Bashar al-Assad became President in 2000. For years he couldn't assert his authority and he was not up to his responsibilities. He was not able to, or he couldn't make some concessions to the first peaceful popular demonstrations and now, after nearly fifty years the Alawi Ba'th regime is confronted by an armed revolt that in almost two years of fierce combats has become a civil war. We cannot say yet how this war might finish, but we can say already that the Assad dynasty is finished and that the Ba'th regime has lost any legitimacy to rule the country.

La Syrie avec une majorité de Sunnites est gouvernée depuis 1963 par une minorité alaouite. La montée au pouvoir de cette minorité fut favorisée par la politique de la France, puissance mandataire de la Société des Nations après la première guerre mondiale. Les Français divisèrent le pays en petites unités autonomes, comme les États d'Alep et de Damas de sorte à faire barrière à la vague du nationalisme arabe qui déferlait alors au Moyen Orient et qui aurait pu créer des obstacles à l'administration française du pays et avoir des mauvaises répercussions en Algérie. Les Français donnèrent autonomie territoriale aux Alaouites, développèrent leur économie, prirent soin de leur éducation et formèrent avec nombre de jeunes alaouites les troupes spéciales, un corps auxiliaire des troupes coloniales françaises. Bien entraînées, elles formeront le noyau des futures forces armées syriennes.

La politique française échoua, d'abord parce que les minorités autonomes accueillirent avec enthousiasme les idées nationalistes, l'État nationale ayant à sa base l'égalité de tous les citoyens, le contraire du système politique islamique d'imposer au non-musulman des conditions

Abstracts - Résumés

d'infériorité, dont les minorités syriennes avaient souffert pendant des siècles; ensuite parce que l'Angleterre pratiquait la politique de favoriser le nationalisme arabe, de conduire les peuples dont elle était mandataire à l'indépendance et de manière à maintenir avec eux des liens contractuels d'amitié et de coopération. Lorsque l'Angleterre donna l'indépendance à l'Iraq en 1930, la France dut suivre l'exemple anglais. Elle donna, sous sa tutelle, une demie indépendance à la Syrie en 1936. Après la deuxième guerre mondiale, l'indépendance de la Syrie devint complète. Les officiers alaouites de la nouvelle armée syrienne, très politisés, formèrent le party Ba-th, un party nationaliste et socialiste non marxiste et en 1963 par un coup d'État militaire ils prirent le pouvoir. En 1970 Hafiz al-Assad, officier de l'aviation, devint le chef du Ba-th et de l'État. Il gouverna le pays avec une autorité absolue et fit une politique extérieure ambitieuse pour faire de la Syrie une puissance régionale. Vers la fin de sa vie il désigna comme successeur son fils Bashar, qui devint chef de l'État en 2000. Bashar al-Assad ne fut pas à la hauteur de ses responsabilités. Quand la vague des révoltes arabes secoua la Syrie il ne sut, ou ne put pas faire face aux premières manifestations populaires pacifiques avec une politique flexible de quelques concessions aux demandes de la population. Maintenant les manifestations pacifiques sont devenues une révolte armée qui après presque deux ans de combats sanglants est désormais une guerre civile. Nous nous posons plusieurs questions sur les résultats de cette guerre auxquelles nous ne savons pas encore donner des réponses, mais nous pouvons déjà dire que la dynastie Assad est finie et que le régime Ba-th n'a plus de légitimité à gouverner la Syrie.

PAROLE CHIAVE: Politica coloniale francese; Popolazione alaouita; Partito Ba-th; Hafir al-Assad; Bashar al-Assad.

MICHELE TOSSANI, La sfida repubblicana contro Obama.

This November, the United States will elect the president who will run the country until 2016. On the ballot are the current president, Barak Obama, for the Democratic Party and his contender, the ex-governor of Massachusetts, Mitt Romney. Obama's victory in 2008 seemed to show the will of the American people to break away from the past, particularly from G.W. Bush heredity, and to bring the country out of its economic crisis. Obama's success was seen by many as a sign of the eclipse of American conservatism, an eclipse destined to last for some time. After four years, however, the democratic electoral promises remain unfulfilled due either to the weak leadership of the president, forced to compromise on controversial issues, such as the health care reform, or the increasing economic crisis. While Obama asks for another four years to fulfill his program of change, the Republican Party has gained strength and after the victorious mid-term elections of 2010, looks capable to compete for the White House. Mitt Romney got the nomination during the primaries, offering a vague and undefined platform of total opposition to Obama politics. Apparently Romney had to take into account the contrasts, present within the conservative circles, between extremists of the Tea Party movement and the more moderate positions of those who believe that the election will be won by convincing the moderate 'swing' voters.

Even though American voters are usually considered predominately conservative, Romney faces an uphill challenge. The article attempts, through a critical examination of bibliographical sources, from newspapers, periodicals and the internet, to show strengths and weaknesses of the republican candidate and of the conservative position. At the end of the story, the Author agrees with the negative previsions of the majority of American analysts on the republican candidate's chances of victory.

Prochainement au mois de novembre les États-Unis d'Amérique éliront leur président d'ici à 2016. Les concurrents sont l'actuel président, Barack Obama, pour le parti démocrate et son challenger républicain, l'ex-gouverneur du Massachusetts Mitt Romney. Dans la victoire d'Obama en 2008 tout le monde a vu la volonté du peuple américain de rompre avec le passé, de liquider l'héritage de G. W. Bush et de sortir de la crise économique. Le succès d'Obama a été vu par beaucoup comme un signe de éclipse du conservatisme américain, une éclipse destinée à durer encore longtemps. Après quatre ans, cependant, soit à cause de la faiblesse de la *leadership* du président, forcé à des nombreux compromis pour mener à bien des changements controversés comme la réforme de la santé, soit à cause de l'aggravation de la crise économique mondiale, les

Abstracts - Résumés

promesses électorales démocratiques sont encore inachevées. Alors qu'Obama demande quatre années supplémentaires pour achever son projet de changement, le parti républicain a repris son élan et, victorieux aux élections de mi-mandat de 2010, semble être à même de renouveler le défi pour la Maison Blanche. Dans la compétition qui s'est développée au sein du parti républicain pendant les primaires, Mitt Romney a obtenu la *nomination* en présentant une vague et indéterminée plate-forme d'opposition totale à la politique d'Obama, qui tenait compte des contrastes présents dans le monde conservateur, divisé entre l'extrémisme du mouvement du Tea Party et les positions plus modérées de ceux qui croient que les élections seront gagnées en conquérant l'électorat du centre. Bien que l'électorat américain soit généralement considéré comme essentiellement conservateur, le défi de Romney semble ardu. Cet article vise, par l'étude critique des sources de la littérature, du journalisme et du réseau, à mettre en lumière les points de force et de faiblesse du candidat républicain et de la position conservatrice. En fin de compte, les chances réelles du candidat républicain ne semblent pas suffisantes pour renverser les prévisions négative de la majorité des analystes américains.

PAROLE CHIAVE: Mitt Romney; Rick Santorum; Paul Ryan; Gop; Elezioni presidenziali americane.

KAGEFUMI UENO, Asia and the Holy See.

It is worthwhile to question whether or not it is justifiable for Asians to give higher priority to their diplomatic relations with the Holy See (hereinafter referred to as the Vatican), while the sense of distance, in particular religious distance, between Asia and the Vatican is unlikely to be shortened in the near future. My answer to this is: «Yes, it is justifiable», due to the four factors which keep the Vatican's international stature significant, which would justify even non-Christian countries to place their diplomats in Rome. At the same time, the elevated international stature of many Asian countries is also the reality of today, which the Vatican seems to have a bit overlooked so far. The Vatican can make a deeper approach, thereby engendering more interest among Asians towards the Vatican. Without having more substantial relations with Asia, it cannot be truly universal.

Il vaut la peine de se poser la question si les Asiatiques devraient donner une plus haute priorité à leur relation diplomatiques avec le Saint Siège (ci-après Vatican) ou pas, étant donné que le sens d'une distance, distance religieuse en particulier, entre l'Asie et le Vatican ne semble pas destiné à s'amoinrir. Ma réponse est «Oui», car le stature internationale du Vatican justifie la présence diplomatique à Rome même de pays qui ne sont pas chrétiens. Aussi bien que la stature internationale, aujourd'hui élevée, de plusieurs pays Asiatiques, que le Vatican semble ne pas avoir assez remarquée jusqu'à maintenant. Le Vatican pourrait faire des démarches suivies et engendrer par cela plus d'intérêt à son égard parmi les Asiatiques. Si le Vatican aura pas plus de relations régulières en Asie, il ne pourra pas être véritablement universel.

KEY-WORDS: Vatican; Non-Christian countries; Religious distance; Vatican diplomacy; International stature and diplomatic relations.

ANATOLY ADAMISHIN, La Russia e l'Europa.

The Author answers a series of questions concerning Russia – European relations: political mentalities are so different in Russia and in Europe to undermine reciprocal comprehension? Does Russia belong to Europe? Should Russia become a member of the Eu? Russia and Europe, are they ready to face the geopolitical challenges of the XXI century? Could they build together a strategic partnership? What should they do to reach this goal?

L'Auteur s'interroge sur toute une série de questions concernant les relations entre la Russie et l'Europe: les mentalités politiques sont tellement différentes en Russie et en Europe que la compréhension réciproque en résulte compromise? Est-ce que la Russie appartient à l'Europe? Pourrait bien la Russie devenir membre de l'Ue? La Russie et l'Europe sont-elle à même de faire

Abstracts - Résumés

face aux défis stratégiques du XXI siècle? Pourraient-elle bâtir ensemble un partenariat stratégique? Qu'est-ce qu'elle doivent faire à ces propos?

PAROLE CHIAVE: *Partnership* strategica euro-russa; Allargamento dell'Ue; Sfide geopolitiche; Mentalità politiche; Identità europea.

MARCO RICCERI, Eurasia: il momento di una scelta storica.

What is Eurasia? To close a knowledge gap that is still prevailing among the citizens of the European Union, the article describes the features of the agreements signed by Belarus, Russian Federation and Kazakhstan, which led to the establishment of a Customs Union, effective since 2011, and subsequently, the Eurasian Economic Area, entered into force January 1, 2012. These concrete achievements are the outcome of an aggregative process which started in the mid-90s. The article reconstructs the main stages of this process, aimed at promoting the emergence of a new international community, the Eurasian Union, in a vast area whose extreme boundaries are with Europe and China. Modeled on the Eu experience, what could be only a political idea, is already arisen to an institutional reality able to build new conditions of development and cohesion. The decision concerning Eurasia, carried out by the three promoters, looks like a new geo-economic and geo-political innovation, which should also induce the Eu to rethink its strategies and cooperation programs with this area. In any case, it is a decision of historical significance because it melts every element of ambiguity in the relationship between the two worlds. The historical references as well as the elements of reflection presented by the article, on the opportunities and new scenarios opened by this initiative, allow the reader to assess the adequacy of such judgment.

Qu'est-ce que c'est l'Eurasie? Pour combler ce qui est un vide de connaissance chez les citoyens de l'Union européenne, l'article décrit les caractères des accords entre la Biélorussie, la Fédération de Russie et le Kazakhstan, conclus pour mettre en place une Union douanière, en vigueur depuis 2011, et ensuite, l'Espace économique eurasiennne, en vigueur depuis Janvier 1, 2012. Ces projets concrets sont l'aboutissement d'un processus d'agrégation commencé dans la moitié des années '90, visant à promouvoir l'émergence d'une nouvelle communauté internationale, l'Union eurasiennne, dans une vaste zone dont les limites extrêmes sont avec l'Europe et la Chine. Calquée sur le modèle de l'expérience de l'Ue, ce qui pouvait paraître une idée politique seulement, aujourd'hui est déjà une réalité institutionnelle en mesure de construire des nouvelles conditions de développement et de cohésion. La décision de réaliser l'Eurasie, prise par les trois promoteurs, se présente comme une grande nouveauté géoéconomique et aussi géopolitique, qui pourrait pousser l'Union européenne à repenser ses stratégies et ses programmes de coopération avec la région en question. En tout cas, c'est une décision d'une importance historique, car elle efface des éléments d'ambiguïté qui existaient dans la relation entre les deux mondes. Dans cet article, les références historiques et les éléments de réflexion sur les opportunités et les nouveaux scénarios qui s'ouvrent avec cette initiative, permettent au lecteur d'évaluer la pertinence d'un tel jugement.

PAROLE CHIAVE: Unione economica eurasiatica; Unione eurasiatica; Nuova comunità internazionale; Rapporti Ue-Russia; Nuovi scenari economici e politici.